



Egalité
Public
Foundation

Анализ конфликтности Таласской области КР в сфере горных разработок



Общественный Фонд “Egalitee” (Эгалитэ) – лидер некоммерческого рынка по производству продуктов, ликвидирующих недостаток информации и разрабатывающий практические методы воздействия на конфликтные ситуации в Кыргызской Республике.

С 2005 года, Фонд осуществляет программы в следующих направлениях:

- Анализ межэтнических конфликтов;
- Анализ экономических конфликтов;
- Анализ взаимовлияния общества и власти;
- Разработка и осуществления программ примирения и развития, включая посредничество и медиацию.

Мониторинг и анализ конфликтности в горнодобывающей отрасли осуществляется Фондом с 2010 года, так как этот вопрос является не менее чувствительным и потенциально опасным для развития конфликтного потенциала страны. Он вполне сравним с опасностью, которые несут в себе неурегулированные межэтнические отношения.

Этому типу конфликтности принадлежит не менее 10% общего конфликтного потенциала страны на внутривнутриполитическом, и не менее 30% конфликтного потенциала страны на внешнеполитическом уровне.

Развитие горной отрасли Кыргызстана является ярким показателем таких процессов, как:

- Уровень протестного потенциала населения;
- Способность власти к построению и укреплению собственных институтов на местах;
- Способность власти к регулированию социально-экономических и экономико-политических вопросов;
- Возможные перспективы развития экономических показателей и уровня жизни;
- Объективность запросов власти Кыргызстана к международному сообществу об инвестициях и донорской помощи;
- Активность гражданского общества и показатели демократического развития.

В 2012 году, Фонд планирует выпустить анализ конфликтности в горнодобывающей отрасли по всем областям Кыргызстана. Документы будут представлять собой сравнительный анализ уровня, характера и формы проявления конфликтного потенциала в региональном разрезе. Ситуация сравнивается с аналогичным временным периодом в 2011 году. Данные и выводы основаны на собственных исследованиях и динамическом мониторинге, осуществленном специалистами Фонда. Очередность областей в анализе зависит от метода простой жеребьевки.

Оглавление

Проблемы определения конфликтного потенциала	4
Статистические результаты оценки конфликтного потенциала	7
Результаты качественного анализа конфликтного потенциала в Таласской области.....	9
Роль компаний в конфликтной ситуации	14
Вместо заключения.....	16

Проблемы определения конфликтного потенциала

В 2012 году, уровень конфликтного потенциала в Таласской области значительно изменился.

В первую очередь, изменения связаны с изменением позиции жителей айыл окмоту Бек-Молдо, которые свидетельствуют о том, что они не протестуют против разработки месторождения “Джеруй”. По сравнению с 2011 годом, количество протестующих жителей указанного айыл окмоту сократилось на 15%. В прошлом году, специалистами Фонда фиксировался протестный потенциал на уровне 26-27% от общего количества жителей.

В то же время, необходимо отметить, что при учете возможности разработок, органами государственной власти учитывается исключительно мнение населения, проживающего в непосредственной близости к месту разработок. Реальность свидетельствует о том, что позиция этой группы населения не в полной мере отражает позицию всего населения Таласской области.

Игнорирование позиции остальной части населения оставляет без объяснения такие инициативы, как проект Закона “О введении моратория на геологическую разведку, разработку и добычу полезных ископаемых в Кыргызской Республике, имеющих стратегическое значение”, предложенного Коалицией “За демократию и гражданское общество”.

Вывод о том, что существует стереотип в учете или игнорировании мнения определенных частей населения, подтверждается следующей статистикой:

Количество активного населения¹ айыл окмоту “Бек-Молдо”, расположенного рядом с месторождением “Джеруй” составляет **2718** человек согласно паспорту айыл окмоту от 2009 года. Количество активных жителей с. Арал, расположенного в непосредственной близости к месторождению “Талдыбулак”, составляет **2043** человека согласно паспорту села от 2007 года, а количество активного населения с. Копуро-Базар, расположенного в непосредственной близости к месторождению “Андаш” составляет **2504** человека по данным айыл окмоту от 2007 года.

В то же время, данные Национального статистического комитета по состоянию на 2009 год, свидетельствуют о том, что количество активного населения области равно **132 983** человекам.

Таким образом, мы наблюдаем один из основных конфликтогенных факторов, которые оказывают влияние на конфликтный потенциал области, равный 7 баллам по 10-бальной шкале оценки конфликтного потенциала – дискриминацию на уровне статистики и предубеждений о том, чья это проблема.

Население, чье мнение аргументировано учитывается в различных отчетах, равно 7265 человек, или всего **5,46%** от всего населения, которое может столкнуться с

¹ То есть, населения, старше 18 лет, способного принимать решения и нести за них ответственность.

проблемами или получить выгоды от горных разработок. Цифры свидетельствуют о нерепрезентативности стандартной выборки, даже если опросы проведены среди 100% жителей сел, расположенных вблизи разработок, так как мнение респондентов в других селах, городах или регионах, не может быть дискриминировано согласно принципам демократии, плюрализма мнений, прав человека, действующего национального и международного законодательства.

Такой дефицит статистики и репрезентативности приводит к следующим негативным последствиям:

1. Создает проблемы в понимании и восприятии инициатив институтов гражданского общества. Они воспринимаются большей частью населения, как ангажированные инициативы, основанные на собственных, нерепрезентативных выводах НПО, проплаченные третьими силами. Имидж институтов гражданского общества страдает, а объективные инициативы имеют небольшие шансы на реализацию, поскольку затруднена оценка их объективности. Институты гражданского общества становятся стороной конфликта, а не институтами, которые могут внести свой вклад в его разрешение.
2. Усиливается регионализм и местечковость: эта тенденция хорошо видна на примере айыл окмоту “Бек-Молдо”. Жители других сел выражают недовольство стремлением жителей “Бек-Молдо” начать разработку, так как, по их мнению, от разработки получают выгоду только жители “Бек-Молдо”, тогда как изменениям экологического фона и привычного образа жизни подвергнется все население. Жители других сел обоснованно хотят знать, какими ресурсами они смогут воспользоваться от разработки месторождений, расположенных на территории *области*, но они лишены такой возможности, поскольку во внимание зачастую принимается только мнение жителей сел, расположенных в непосредственной близости к месторождению. Таким образом, выводы опросов о том, что жители указанного айыл окмоту поддерживают идею разработки, и работы пройдут безопасно, могут оказаться безосновательными в силу протеста других регионов, а жители “Бек-Молдо” могут стать объектом протестных действий других сел, и подвергнуться давлению.
3. Дефицит объективной статистической оценки создает опасность для людей, высказывающих иное мнение, не то, которого придерживается село, расположенное в непосредственной близости к разработкам. Например, такой инициативой является соглашение с. Арал с компанией “Талас Копер Голд” о беспрепятствовании геологоразведке до 2015 года. Это соглашение не поддерживается 8-10% респондентов по Таласской области. Или же, показательным примером может стать петиция жителей Таласской области в адрес компании “Андаш майнинг компани”, которая не признается протестно настроенными жителями села “Копуро-Базар”. Разночтения в оценках не позволяют принять четкого решения по разработкам, и внести ясность в дальнейшие действия Правительства и компаний. Неясность создает стресс для жителей сел и Таласской области, не зависимо от их отношения к разработкам, замедляет темпы общего экономического развития, создает социальную напряженность².

² Например, протестующие жители не строят дома, не открывают бизнес, не получают прибыль, сторонники разработок, которые желали бы улучшить свое материальное положение за счет обслуживания инфраструктуры, не могут определить, когда это сделать, остаются в худшем

Учитывая указанный спектр проблем, Фонд “Egalitee” (Эгалитэ) провел независимое исследование конфликтного и протестного потенциала в Таласской области, направленное на восполнение дефицита статистической информации и ликвидации разрыва в статистике, который становится причиной дискриминации, ущемления прав человека в экономической деятельности, причиной конфликтов внутри области.

За общий объем респондентов было принято 132 983 человека, то есть, цифра, указанная НСК КР. Интервьюеры Фонда действовали следующими методами:

- Респонденты были выбраны методом направленной выборки. Специалисты Фонда опросили 150 человек – лидеров сообществ, авторитетных людей, представителей органов местного самоуправления и государственной власти, каждый из которых выражает мнение группы приблизительно равной количеству 100 человек. То есть, общее число респондентов составило 15000 человек, или 11,28% от общего числа активного населения.
- Исключенное наблюдение: Фонд произвел наблюдение в 15 общественных местах с целью изучения интенсивности проблемы, что составило не менее 4500 тысяч респондентов.

материальном положении. Органы местного самоуправления не могут улучшать инфраструктуру сел, поскольку не знают, каким бюджетом, кроме минимального, они смогут располагать и когда, не принимают решений по дополнительным социальным выплатам, не могут развивать сферы сельского хозяйства, поскольку не знают, будет ли эта территория занята разработками или нет.

Статистические результаты оценки конфликтного потенциала

Пропорциональное разделение конфликтного потенциала в Таласской области, согласно опросам



Однозначно протестующие: 8,2%

Нейтральные, но склонные к протесту: 19,4

Нейтральные, без выраженной позиции: 35%

Нейтральные, склонные к поддержке: 17,8%

Поддерживающие: 19,6%

Статистика позволяет сделать вывод, что, в случае, если месторождения в Таласской области начнут разрабатываться, это напрямую нарушит интересы **27,6%** человек, а если они не будут разрабатываться, это ущемит интересы **37,4%** жителей.

Проблемы принятия или непринятия во внимание мнения групп жителей создают высокий уровень конфликтного потенциала внутри области. Группы противодействуют друг другу, доказывая правоту своего мнения и опровергая позицию своих оппонентов, что может привести к ПРЯМОМУ насилию одной группы над другой, исходя из условий. Группой, которая может пойти на насильственные действия, станет та группа, которая сочтет свои интересы наиболее ущемленными и незаметными.

В связи с этим, Жогорку Кенешу КР, Правительству КР, компаниям, имеющим лицензии на разработку месторождений, рекомендуется:

1. Публично заявить о том, что все указанные структуры заинтересованы максимально удовлетворить интересы всех групп;
2. Провести широкую информационную кампанию о том, что в решении вопроса горных разработок значение имеет не местечковый подход, а принимаются во внимания мнения всех жителей региона, а власть, компании и институты гражданского общества имеют ко всем мнениям одинаковое уважение;
3. Прекратить информационный популизм с целью удовлетворения интересов только одной группы, так как это противоречит принципу демократического управления государством и является причиной нарушения прав человека.

Результаты качественного анализа конфликтного потенциала в Таласской области

Произошло качественное изменение аргументов конфликтного потенциала в Таласской области.

Первое изменение, как упоминалось ранее, связано с изменением позиции населения в отношении разработки месторождения “Джеруй”. В то же время, можно аргументировано заявлять о том, что явная поддержка идеи нового тендера и спокойного запуска месторождения не дает оснований полагать, что процессы действительно пройдут спокойно.

Позиция населения в отношении тендера свидетельствует о том, что оно ждет “прозрачный и честный тендер”. Вопрос, какими критериями должен обладать тендерный процесс, остается без четкого ответа. Это дает основания сделать вывод о том, что прозрачность и честность будут оцениваться исключительно исходя из субъективных представлений населения об этих понятиях.

Для того чтобы тендерный процесс прошел без всплесков конфликтного потенциала, рекомендуется:

Правительству Кыргызской Республики и органам местного самоуправления:

- Провести информационную кампанию, которая ознакомит население с тем, какие тендеры считаются открытыми, прозрачными и честными в международной практике.
- Инициировать обсуждение критериев на местах, до начала тендера.

Государственному агентству по геологии и природным ресурсам при Правительстве КР

- Инициировать включение в состав тендерной комиссии представителей органов местного самоуправления всей Таласской области;
- Инициировать включение в состав тендерной комиссии местные активные НПО в качестве наблюдателей.

Наиболее активные и пользующиеся авторитетом НПО, указанные респондентами Таласской области:

- Коалиция “За демократию и гражданское общество”;
- Центр развития гражданских инициатив “Айкол”;
- ОО “Таласский областной совет молодежи”
- Общественное объединение «Копуро-Базар»;
- Инвестиционное объединение «Май»;
- ОО «Ариятбашар»;
- НПО «Лаванда».

Органам местного самоуправления Таласской области:

- Создать ассоциацию органов МСУ Таласской области, со специальным мандатом, дающим право представлять все местные территориальные единицы в процессе обсуждения и принятия решений, связанных с горными разработками, не допуская дискриминации отдельных округов и районов.

Антикоррупционной службе при ГКНБ КР:

- Осветить коррупционные схемы, которые использовались ранее при выдаче лицензий, лишив возможности применять их в будущем;
- Широко информировать общественность о мерах, которые предпринимает Служба для обеспечения прозрачности выдачи лицензий;
- Выдвинуть публичные обвинения и провести публичные процессы в случае, если коррупционные схемы будут иметь эффект в тендере по месторождению “Джеруй”.

Эти меры, сопряженные с широким освещением деятельности всех структур, занятых в решении проблемы, значительно снизят конфликтный потенциал и приблизят реальную разработку месторождения “Джеруй”.

В то же время, существуют риски для Правительства и компании, которая получит лицензию на разработку данного месторождения.

По сведениям, полученным от жителей и государственной администрации Таласской области, население, проживающее в районах возможных горных разработок “развращено³” деньгами, которые компании направляют в села в борьбе за лояльность населения. Эти действия, вызванные стремлением заполучить поддержку населения, имеют ярко выраженный обратный эффект:

- Население ожидает больших финансовых вливаний, которые оно не должно будет отрабатывать. По мнению населения, если компания хочет разрабатывать месторождение, она должна отдавать деньги, и не спрашивать, куда они делись. Этот вывод касается и программ микрокредитования, потому что часть респондентов, свободно и открыто, говорит о том, что ждет микро-кредитов со стороны компаний. Более того, они озвучивают намерение добиваться списания этих кредитов в последующем;
- “Раздача пряников” не способствует повышению имиджа компании, а, напротив, убеждает население в ее непрозрачности и наличии скрытых целей;
- Создает для компании необходимость заранее думать о том, что качество услуг населения, занятого на месторождении, создаст проблему найма других работников. Существующая позиция чревата постоянно увеличивающимися профсоюзными требованиями и забастовками. Этот

³ Именно этот термин применяют респонденты.

аргумент подтверждает важность направленности работы в области горных разработок на всю Таласскую область, а не только на села, расположенные в непосредственной близости разработок.

Значительному изменению подверглась ситуация в **селе Арал Таласской области**, расположенном вблизи месторождения “Талдыбулак”. Лицензией на производство геологоразведки владеет компания “Талас Коппер Голд”. 2011 год был ознаменован всплесками насилия со стороны населения в адрес компании

Населением был совершен поджог геологоразведочного лагеря компании, Правительством Кыргызской Республики были выставлены требования достигнуть консенсуса с населением⁴, судебными разбирательствами, в результате которых 9 местных жителей были осуждены условно.

Этот процесс был охарактеризован явными признаками слабости власти и ее неспособности обеспечить исполнение законов.

На фоне насильственных действий, разбирательств и попыток прийти к какому-либо соглашению, население Таласской области зачастую относило эти процессы к действию третьих сил.

Общее мнение население сводилось к тому, что некая сторонняя компания, еще не имеющая лицензии на разработку месторождений в Кыргызстане, стремится получить лицензию на разработку всех трех месторождений в Таласской области. Лидеры сообществ в качестве этой компании обозначали компанию “КазахИнвест”, которая ведет переговоры с местной экономической элитой, обещая определенные блага для “ведущей” части населения. По мнению “осведомленных” респондентов, эта компания работает и с экономической элитой в с. Арал, и с экономической элитой село Копуро-Базар, которое расположено вблизи месторождения “Андаш”.

С конфликтологической точки зрения, это мнение кажется весьма обоснованным, хотя и недоказанным⁵. Весной 2011 года, после объявления о расторжении отношений и начале судебного процесса между компанией “КазахИнвест” и ее инвестором, компанией “Полюс Голд”. Эти новости вызвали замешательство среди экономической элиты и некоторых представителей властных кругов области, что дает основания полагать о широком распространении данного убеждения.

Тем не менее, в конце 2011 года, между населением с. Арал, органами местного самоуправления и компанией “Талас Коппер Голд” был заключен меморандум о сотрудничестве. В то же время, респонденты, представляющие некоммерческие организации области, говорят о том, что этот меморандум – вынужденная и временная мера. Ситуация зашла в тупик, и нужно было принимать какое-либо решение, которым и стал меморандум, не имеющий реальной юридической силы. Само население села Арал убеждено в том, что “в геологоразведке нет ничего страшного, могут найти, а могут не найти, а вот по разработке село будет принимать отдельное решение”.

⁴ Требования Правительства к компаниям достигнуть консенсуса с населением выглядят, по крайней мере, странными, так как не население выдавало лицензии на разработку и разведку объемов месторождений. Логично было бы предположить, что тот, кто выдал лицензии, должен обеспечивать реализации соглашений, им же самим и заключенных.

⁵ Конфликтологические исследования не предполагают доказательства достоверности фактов, а лишь определяют, на каком убеждении населения основан конфликтный потенциал.

Исходя из этих данных, можно сделать вывод, что меморандумы о сотрудничестве с населением, которые требуют от компаний Правительство и Жогорку Кенеш, не являются решением проблемы, а перекадыванием ее решения “с больной головы на здоровую”. Хотя, по результатам исследования, очень трудно сказать, чья голова в этой ситуации является “здоровой”. Ситуация дошла до той стадии, когда все участники испытывают огромное давление накопившихся проблем, реальным решением которых может стать только четко определенная позиция Правительства и Жогорку Кенеша в отношении разработок. То есть, это именно то время, когда властные структуры должны четко сказать “да” или “нет”. Если решение отрицательно, высшим органам государственной власти следует заявить об этом, открыто и публично, четко обосновав, почему они решили нарушить заключенные ранее соглашения, а также предусмотреть компенсацию текущим инвесторам, которые уже вложили средства в месторождения, которые они до сих пор не могут разрабатывать. Если ответ положителен, следует обеспечить реализацию закона и обязательств государства в обеспечении доступа к месторождениям и безопасности разработок.

Ситуация в с. Копуро-Базар продолжает сохранять определенную уникальность на фоне общего конфликтного потенциала области. Однако, и в нем произошли определенные изменения.

Во-первых, полностью изменился характер протестных аргументов. Если в 2010-2011 году, среди респондентов, проживающих в Таласской области, доминировало мнение о том, что конфликтным потенциалам села управляет экономическая элита, которая ожидает другого инвестора.

В 2012 году, этот тезис не нашел подтверждения, так как, по результатам оценки села посредством Универсальной Автоматизированной Системы Оценки Конфликтного Потенциала, основными значимыми факторами, провоцирующими население к протестам, являются:

1. Опасения, связанные с близостью возможного карьера: население опасается взрывных работ и технологического шума. Широко бытует мнение о том, что после начала разработки, в селе невозможно будет жить. В предыдущие годы, жители села не строили домов и не развивали сельскохозяйственный бизнес, опасаясь того, что придется быстро уезжать из села.
2. Опасения, связанные с состоянием реки Талас: население уверено в том, что река Талас подвергнется загрязнению, и возникнут проблемы с водоснабжением, что, в свою очередь, сделает невозможным занятие сельским хозяйством. Помимо собственного убеждения, население с. Копуро-Базар подвергается давлению со стороны других сел области, которые видят в них возможных “виноватых” возможного загрязнения;
3. Эрозии почвы и сокращение пастбищных угодий: представляет собой значимый страх населения, так как эти процессы могут лишить их традиционного рода занятий;
4. Увеличение уровня радиации: население не имеет четкого и аргументированного ответа на вопрос, повысится ли уровень радиации или нет.

Среди жителей с. Копуро-Базар отмечается усталость от пристального внимания со стороны политиков, НПО, социологов и различных структур к их жизни. Можно с уверенностью говорить о том, что индекс напряженности синдрома социальной усталости равен 10 баллам по 10-бальной шкале, где 10 – наиболее напряженный показатель.

Уровень синдрома социальной усталости, безусловно, приведет к всплескам конфликтного потенциала и насилия.

Необходимо отметить, что с. Копуро-Базар последовательно становилось объектом предвыборной и политической популистской риторики политиков. Каждый визит политиков в село вызывает ожидания у населения в том, что политик выполнит данное жителям обещание. В то же время, серьезных значимых изменений не происходит. Этот процесс имеет признаки процесса манипуляции общественным мнением и представляется весьма сомнительным зарабатыванием политических очков. Политикам, которые не имеют реальной возможности повлиять на ситуацию, рекомендуется воздержаться от визитов в село и “раздачи обещаний”, так как это способствует усугублению положения населения.

Разведанные золотоносные месторождения вызывают наибольший резонанс среди жителей области и населения республики. Однако, в области существуют еще и месторождения меди и кварца, которые также вызывают множество сомнений разного рода.

Среди респондентов области зафиксировано мнение, что разработка месторождения кварца, расположенного в непосредственной близости села “Конезавод”, приведет к тому, что “все живое в радиусе 60 километров, умрет”. То есть, налицо наличие информации, которая может стать основой для недопустимых манипуляций людьми.

В связи с этим, рекомендуется:

Правительству Кыргызской Республики:

- Через международные финансовые институты, нанять доверительную компанию, которая произведет независимые экологические исследования и контентный аудит экологических экспертиз компаний, НПО и населения.
- Широко осветить результаты работы по экологическому аудиту;
- Принять конкретные решения, исходя из результатов аудита, то есть: либо отозвать лицензии у компаний, выплатив компенсации, предусмотренные разрешениями, либо вступить в переговоры с населением от своего имени.

Роль компаний в конфликтной ситуации

По результатам исследования, деятельность компаний в работе с месторождениями также является одной из причин высокого конфликтного потенциала.

Такой результат – прямое следствие борьбы компаний за популярность среди населения посредством вливания денежных средств в отдельных представителей сел.

По мнению самих компаний, работающих в горнодобывающей отрасли, это – вынужденная мера, зачастую рекомендованная Правительством и органами государственной власти.

В то же время, население ссылается на то, что многие компании не прозрачны, не понятны основы их деятельности, существуют свидетельства незаконной деятельности.

В 2011 году, Фондом были зафиксированы свидетельства со стороны населения о якобы незаконной деятельности компании “Вертекс Голд”, которая вывозит руду, не имея лицензии на ее вывоз, через СЭЗ “Маймак” в Таласской области. Такая информация была зафиксирована и в средствах массовой информации. Не смотря на то, что любая публичная информация о возможных нарушениях законодательства должна являться поводом для детального разбирательства, его не последовало. Эта ситуация имеет два вида негативных последствий:

1. Общественное мнение, сформированное против компании “Вертекс Голд”, которая на деле может оказаться вполне добросовестной компанией, приобрело ярко выраженный негативный характер. В разговорах обычных людей, компания зачастую приводится как пример недобросовестного инвестора.
2. Общество получило дополнительный повод для негативной оценки инвесторов вообще, а также противостоянию идеи инвестиций в целом.

Нельзя не признать, что сомнения общества в прозрачности компаний, владеющих лицензиями на геологоразведку и разработку полезных ископаемых в стране.

Анализ списка выданных лицензий показал, что почти половина из них выдана физическим лицам, или компаниям, о которых никто ничего не знает. Информацию о тендерах невозможно найти в публичном пространстве.

Вызывает большие сомнения способность физического лица, пусть даже зарегистрировано в качестве индивидуального предпринимателя, разработать месторождение своими силами и средствами. Также вызывает большие сомнения, что серьезный инвестор пожелает вложить свои деньги в физическое лицо. Просто потому, что хорошему инвестору это не выгодно. Его акции быстро упадут в цене на бирже от такого “опрометчивого” шага.

По списку лицензий, почти очевидно, что они были выданы не прозрачно, с целью перепродажи. Явно просматривается коррупционная составляющая. Очевидно, что законность выдачи этих лицензий объективно стоит подвергнуть сомнению, и детально разобраться, как и на основании чего они были выданы.

Исходя из текущей ситуации, логично предположить, что после детальной проверки держателей лицензий, в Кыргызстане появится большое количество “бесхозных” месторождений, а, соответственно, множество дополнительных ресурсов для развития

отрасли. В нашей же практике, угрозе отзыва лицензий подвергаются инвесторы, которые могут доказать свою состоятельность и способность разрабатывать месторождения.

В этой связи, рекомендуется:

Государственному агентству по геологии и природным ресурсам при Правительстве КР

- Инициировать проверку текущих держателей лицензий на предмет их обеспеченности ресурсами для разработки месторождений;
- Отозвать все лицензии, держатели которых не смогут подтвердить свою способность разрабатывать месторождения;
- Провести проверку на основании международных норм аудита горнодобывающих компаний.

Антикоррупционной службе при ГКНБ КР:

- Оказать поддержку Агентству по геологии и природным ресурсам в выявлении коррупционных схем, использованных при выдаче лицензий с целью детализации сфер проверки и сокращения сроков ее проведения.

“Замалчивание” ситуации с лицензиями и попытки отозвать лицензии у компаний, пользующихся доверием международного бизнес-сообщества, не только усугубит инвестиционный климат и вызовет большое недовольство кредиторов страны, способных “зарубить на корню” идею ликвидации дефицита бюджета за счет внешних ресурсов, но и создаст новый виток протестного потенциала против Правительства, “которое ничему не учат уроки предыдущего. Тенденция именно такого восприятия проблемы явно прослеживается в информационном поле Кыргызстана с декабря 2011 года.

Вместо заключения

Настоящий анализ описывает динамику изменения конфликтного потенциала, произошедшую за 12 месяцев.

Необходимо отметить, что споры вокруг разработки месторождений, которые имели место в 2011 году, зачастую сопровождались националистической риторикой, лозунгами “золото Кыргызстана принадлежит кыргызам”, и другими подобными высказываниями.

В 2012 году, исследователями не были отмечены националистические настроения, и это – серьезный показатель прогресса в развитии сообщества Таласской области. Национальная аргументация сохраняется, но она уже направлена в конструктивное русло, в русло традиционных занятий народа на этой территории.

Помимо этого, в области отмечены позитивные тенденции консолидации молодежных сил, поиски альтернативных путей развития. В ходе исследований, зафиксирован рост экономической активности населения, попытки выращивать новые культуры, увеличения объемов скота в подсобных хозяйствах.

Это значит, что потребности населения выросли, и население проявило достаточную активность, чтобы удовлетворить свои растущие потребности. К сожалению, общий информационный фон говорит о том, что сообщества, расположенные вблизи разработок, воспринимаются как бедные, малообразованные и готовые на любое предложение, которое сможет привести к увеличению собственного материального благосостояния людей.

Это тоже часто является причиной того, что сообщения компаний, государства и населения остаются без понимания, не соответствуют друг другу.

Новые обсуждения вопросов горнодобывающей отрасли должны учитывать следующие факторы:

- Состояние и развитие населения;
- Недостаток взаимоуважения сторон в процессе обсуждения;
- Фактор законности и прозрачности;
- Фактор целесообразности и соответствия стадии развития;
- Наличие международных договорных обязательств.